

⑦「布施小学校の敷地」に関する良い所、ご意見

※いただきましたご意見につきましては、原文のまま掲載しておりますので、予めご了承ください。

良い所、ご意見
農業体験
スクールバスをお年寄りも利用できるようにすると上布施、実谷、七本の車を持たない方もよいと思う。
敷地を小学校のためだけに使える。
遊具設置可。小中学生と一緒に校庭で遊ぶ際の安全性。
遠い
地域との連携が強い。
混雑時に保護者がそこに行けば子供がそろう。
学校が大きな道路に面していないので、渋滞、事故などが軽減できる。
国道に面していないので車の出入りしやすい。
グラウンドが近い、中学生と取り合いにならない。
グラウンドが広く、遊具が多い。
校庭も遊具も充実
災害時の対応にはベスト、スクールバス運行に伴う安全性向上
地域の連携、遊具をらせる
静か
周りに自然があることそのもの
論外
既存施設の利用が可能
利便性が最悪

⑧「御宿中学校の敷地」に関する良い所、ご意見

良い所、ご意見
児童の登校は、徒歩を基本とすべきである。
スクールバス利用者を少数に抑える事ができる。
通学の容易性
学童保育（児童館）に近い。
緊急時の迎えは自宅から近い方がよい
小学生のいる家庭は、中学校の様子も見ることができ、児童はもちろん親も不安解消・心の準備ができるのではないのでしょうか
中心地に近い
町中から近い
耐震構造
国道近く
御宿中心部に近く、小中一貫教育ができる。
避難所のため家族が集まりやすい。
小中併せて通学路の安全管理が保てる。
学校は町中に在った方がよいと思います。
新規建設不用（空き教室で対応可）
町内に徒歩で出やすい（学習機会の充実がはかれる）
学童が近くなる。
徒歩通学が可能な家庭が多い（運動面でもよいと思う。）
通学に便利
教育活動の中心拠点
市街地と近い
中学校エリアと同敷地内も良いところはたくさんありますが、2単元の時間の違いで休み時間中学生の授業のさまたげにならないか心配です。
緊急時の町の対応が早くできる（災害や救急など）
地域住民との交流がし易い。
文教エリアとして、誰もが認識できる。
中学校の施設を共用できれば建設経費を抑えられる。
通学距離が短い
津波の危険が低くなる。費用を抑えられる。

良い所、ご意見
人口密集地に近く徒歩で通え子供が多い
10年20年先の人口減少を考えるとベター
小中学校で共有できる教室や施設ができる
小中学生と一緒に学ぶ機会を作ることができる。中学生が小学生の授業を教える。町の中心に近いのでアクセスしやすい。
遊具設置可。小中学生と一緒に校庭で遊ぶ際の安全性
狭い
学童が近くなってよい
設備が整っている。
小学校を建ててもリスクが少なく済む。
御宿小学生はいずれ通うから。
合理性
今後人口減が進んでも学校が孤立しない立地
町中に在るため、地域の方との交流がしやすい。
通いやすい。
中学入学の壁が無くなり、不登校対策になる。
中学校の先生の威圧感が減り、先生のレベルも上がる。
町の中心部のため、通学が便利
山側より明るく防犯的にも良い感じがする。
高台
自然がある
子どもが自力で登校できる（自立の促進）
子どもの人数に合った増設、リフォーム費用削減
近くにB&Gもあるのでプールを使える。
経費が抑えられる。部活動の一本化に期待できる。
学童に近い
自宅から近い
国道沿いで人目が多い
BG、児童館を含めた町施設の集約
通いやすい
壊すという費用を別のことに使える。
避難所である。小中一貫教育。
布施小よりも明るく人目につく場所にあるので安心感がある。
BGに近いのでプール利用しやすい。
街中に近い
スクールバスは少なく済む
小・中学生のいる家庭は場所が一緒に助かる。
交通の便が良い（送迎しやすい）
児童数が少ないからこそ、小中学生が、触れ合える（交流）ができた方がよい。
周辺道路状況が課題となってくる。
開校後のランニングコスト（通学）
小中一貫のモデル校にする
建設中の音が受験生に影響するのではないかと心配です。

⑨「その他の敷地」に関する良い所、ご意見

(1) 御宿台

良い所、ご意見
高台の上、孤立することなく、ヘリも可能（物資が届く） 町全体の避難場所も作って欲しい。 各地域からも距離がよい。
認定こども園と近いため送迎（スクールワゴン）が便利 敷地が広いのでグラウンドも併設できる。高台自然環境豊か。
高台 静かな環境
御宿台区内は高台にある。 敷地も広い場所もある。
高台、児童が最も多い
高台、道路が広い
高台
地震、津波に安心
高台
高台、自然環境の良さ
高台、こども園近い
高台、新設のため良い所を比較して設計できる
高台、敷地を小学校の為にだけ使える
高台 静かで教育に集中できる。
高台にある（2つとも） 御宿台ならひなんする必要がない。 B&Gならひなんする必要もなく、子供たちが通いやすい。
高台、交通事情、心機一転のクリーンな雰囲気
高台、交流がもてる（小学生と園児）
高台、地盤が丈夫、便利
高台
高台 きれいに整備されている。
高台なので安全 町民の目が行き届いている こども園があるので行き慣れている。
避難の必要がない 交通量が少ない。
高台 整備が行き届いている 御宿台→しかし、長期的に見て、子供が減少傾向にある中で の敷地においても、新たに校舎を建てるのが 本当に必要なのか、よく検討して頂きたいと思います。
高台 土地が余ってそう こども園との連携
高台
高台で安心
御宿住民の中心地、自然環境も身近、避難所
高台、凍結が危険
高台で安全、避難所になる。御宿のほぼ中心で徒歩で通学できる子どもが多いため車の送迎問題 が軽減される。こども園にも近く、兄弟の送迎の導線がまとまる。災害時も学校とこども園が近 いことで、子どもを迎えに行きやすい。
こども園との関係ができやすい。高台である。町の中心

良い所、ご意見
高台、町内で子供が一番多いため、家から近い子が増える。
高台、こども園が近い、町の中央にあり景色も良い。移住者も近くから通える。保小連携
高台である 小中一貫校をすぐに建設できる こども園の送りの動線にある。
高台であり安全性が高い。 こども園がある場所であり、兄弟の送迎など動線がよくなる。
消防署の横及び前の土地を購入し、小中一貫教育を実施。 標高が50m以上と高い。 小中一貫校として十分な面積 周辺環境が良い
こども園との連携がとりやすい（幼少連携） 移住者促進につながる 高台 こども園下にある町有地は、小学校にはせまいとのことでしたが…他にどんな利用があるんでしょうか。小学校のことを見こして広い土地を選んだら良かったのでは。

(2) こども園脇

良い所、ご意見
自然環境。交通渋滞なく、送迎できる。こども園との連携
高台、住民が増加している、住んでいる子供も多く、家から近くなる

(3) 御宿小学校

良い所、ご意見
地域の中心にある
町の中心部
町の中心
自宅からの距離、慣れた場所
町中心部、子供達の教育環境が良い。
地域との連携
周辺地域の避難所

(4) B & G

良い所、ご意見
中学校に近く、中学校より広そう
高台
高台にある（2つとも） 御宿台ならひなんする必要がない。 B&Gならひなんする必要もなく、子供たちが通いやすい。

(5) 駅裏

良い所、ご意見
再開発が必要な場所
市街地に近い
現在より高台である。
現在地よりたった数百mしか移動しない。
役場へすぐ避難できる。
御宿台、高山田布施地区より近くなる。
スペース的に送迎が楽
役場が近い、御宿台が近い、空いている土地利用

(6) 天ノ守

良い所、ご意見
造成費は掛かるが、好きにデザインが可能 町財産の有効活用 地域活性の経費となる。
高台（地区の避難場所でもある）

(7) 旧御宿高校

ご意見等はありませんでした。

⑩御宿小学校更新に関するご意見

ご意見
布施小学校の敷地は、あまりにも遠いです。地域との連携は望めません。御宿中学校の敷地内で子ども達が安全でのびのびと過ごせるようにしてほしいです。児童の数もびっくりする程少なくなっていますが、他の小学校に負けないぐらい（同じで良いですが）きちっとした（整備）義務教育を受けて欲しいです。国道に面しているのが雨天時の保護者の送迎等多くなると思います。安全面も考慮してほしいです。御宿町が益々活性化しますようお願いいたします。これは、とっさに思った意見です先のことを考えると（1）に変わるかもしれません。すみません。
小学校の建替えの場所の選定を多くの方に聞くとまとまらない。町としてコンセプトを持って説明し、決定すれば良いと思います。
布施は国道に面していないから、交通事故の心配が少ない。
現中学校を高齢者施設にして、御宿台にこども園もあるので小中一貫で作るのはどうでしょうか。費用がかかるかもですが、すべて新しくするのもよい。（中古は痛んでいて修理費がかかる。）
未来のある子供たちの最良な学校環境をのぞみます。 建てかえの際、学校が避難所になる工夫をお願いします。現在もそれに近い状態だと思いますが、例えば、勝浦小などは、避難所になる工夫があるそうです。（教室廊下に工夫がある。） 放課後の部活動の工夫をお願いします。 大きな行事（入学式、卒業式、運動会）は小中合同で行うということに理解してよいのでしょうか？
専門的なアドバイザー（建築家等）を導入して検討した方がよい。 旧校舎の利活用（道の駅等）など、町全体の方向性と共に関係を最適化を検討した方がよい。
布施学区の児童は、布施小を御宿小の分校として利用するのは？利用できるものは最大限利用して、なるべく教育に費用を回していただきたい。
小中学校の一貫教育もあるが、子どもの居る世帯への支援、若い人が住みやすい町づくりが必要だと思います。いすみ市夷隅郡市全体との合併も検討が必要だと思います。
どちらの場所だとしても、現地訪問したことがないので、どの規模構成となるのか全くわかりません。子どものいない世帯の為、どこまで関係を持つべきでしょうか。また、公的な資料だと思いますが、誤字脱字が多く、印刷も適当にコピーしたであろう形跡があり、とりあえず、言われてからやっている感があり不快です、そして、質疑応答の回答でアバウトな内容が多く、具体的な検討事項や方針がわかりにくいです。建設費用について（1）の全建替え費用と（2）の既にある土地に新規建設費用の差額が4億程度というのもよくわかりません。いつから検討しているのでしょうか。
説明会の機会を持って、少しでも納得した上で建設が進むことを願います。 もっと広報を。（更新、統合共こんなに進んでいる事を知らなかった。）勉強不足かもしれませんが。
説明会の質疑応答にもあった雨の日などの送迎時の混雑は、私の子供達が中学校に通っていた頃にもありました。入口と出口を別にするのは難しいのでしょうか。
何故もっと早く意見を求めなかったのか。中学校、こども園をつくる前に小中一貫教育をするべきではなかったか。これから児童が増えることはないの、そうすべきではなかったのかと思う。
もし小学生が、中学校に通う場合は、安全性を考えスクールバス等を利用できるようにしてください。よろしく。

ご意見
<p>いろんな意見を聞くのも大事かもしれないが、こんなことしてたらおそらく役場が混乱するのではないか。他の教育施設跡地も含め、町のトップである町長がしっかりとした将来のビジョンを示すべきではないのか。</p>
<p>避難所として活用にも重きを置くとなると布施と御宿中2か所ある方が良い。 布施小学校活用となれば、ガードレール整備等通学ルートの安全も考慮必要。</p>
<p>質疑応答を読ませていただきましたが、移住者＝子育て世帯ではないと思われるので、移住がどうというよりも、今御宿に住んでいる子ども達を中心に考えていただきたいと思います。 今ある中学校を有効的に活用して、費用をおさえ、将来子ども達の負担とならない様にしてほしいです。</p>
<p>小中学校が一緒であれば送迎も楽で親の負担も減る。</p>
<p>御宿中の敷地にプールを作りましょう。 車の送迎が多くなると思われるのでその対応策を考えよう。</p>
<p>児童生徒数が少なくなることはあきらかであり、小中同一敷地で対応できる。心配な面については、工夫しだいでクリアーできると思う。 小中一貫教育について、考え方は賛成できるが、教職員の配置、カリキュラムの編成等充分な研究が必要。何よりも県や地域の行政機関の理解と協力が不可欠である。当面は、施設の合理的活用と、同一敷地にあるマイナス面の解消に力を注ぐべきであろう。関係する方々のご努力に期待いたします。ご苦労様です。</p>
<p>子どもたちと高齢者が関わる施設、教育をしてほしいと思います。給食を一緒に食べたり英語の授業を一緒に受けたり多く関わる教育を希望します。</p>
<p>千葉市、飯能市と住んでいた事があるが、防犯はとても重要。子供の安全は第一義に考えるべき。</p>
<p>小学校更新の一番の目的を子供の教育が行えることと捉えると安全性も考え小中一貫校とするメリットは大きいと考えました。ただ給食施設やプールについては私はあった方がよいと思います。限られた財源かもしれませんが教育施設の充実は今後移住定住を考えている家族に魅力的にうつると思います。 様々な意見があり、大変だと思いますが、計画通り令和4年度中に指針が決まることを応援しています。お疲れ様です。子供達の学びが笑顔で溢れることを願っています。お疲れ様です。</p>
<p>今現在使用している小学校のグラウンド及び校舎また、公民館も移転してはどうでしょうか。①2小学校と1中学校を御宿台区の広場に校舎を建て、小中一貫校とする。②中学校を公民館として利用する。③布施小学校を民間に貸し出し使用する。④町公民館、御宿小学校の場所を大きな駐車場として利用する。⑤小中学校のグラウンド（広域消防横の広場をグラウンドにすると仮定して）を夜間フットサル場やバスケットコートとして若者が気軽に集まれる場所として貸し出すこともできるようにする。現在の中学校の駐車場に小学校の校舎を建てるより現実的であり、町の活性化にもつながるのではないのでしょうか。ご検討をお願いいたします。</p>
<p>御宿中学校の近くに踏切や国道があり、通学への不安もあります。保護者や教員、地域住民の協力で安全に登下校ができるようにしたいものです。送迎の渋滞が不安です。天候に関係なく、自車で送迎する方がとても多く見られます。マナーも悪く、心配です。スクールバス、集団登下校の徹底へ取り組んでいただけたらと願います。</p>
<p>子供の食生活はとても大切だと思います。なるべく、安全な食品を摂ってほしいと思っています。 外部から講師を招いたりして、多くの人と接し視野の広い人になるような教育をしてほしいと思います。</p>
<p>御宿出身ではないので御宿小、布施小、御宿中も知りません。アンケートをとるなら地元出身者にきくべきだと思います。</p>
<p>御宿中学校が「高台にあり、浅間山に避難ができるので安全」と良い所に記載がありますが、本当に津波から安全に子供を守れますか？標高14.1mの場所で津波きませんか？大地震の後に浅間山に子ども全員安全にのぼれますか？崩れてのぼれないことは？津波の水が引くのに一晩中浅間山で子どもたち全員過ごせますか？東北の津波の被害跡を見て考え直した方がよいと思います。 町役場は、安全な高台にありますよね？勝浦中・大原中ちゃんと高台にありますよ。</p>

ご意見

新しく建てる税金がかかり、小さな町では新築する場合一部の業者、議員のふところをあたためるだけになる。既存のものを有効活用すべきである。市町村合併し、他市町村の学校に行く。旧御宿家政高校の利用（今のをやめて）何も役に立っていない。役場職員の増員は無駄。（税金の無駄使い）

建設は必要だと思います。人口も少なく、税収の厳しい町ではありますが、住民の理解が得られるよう財源の確保していくか、人を呼べるような事業を同時に税収を上げていけるよう、町政に期待します。

子供一人一人が自分らしくいられるよう配慮してあげてほしい。
障害のある子ども共に学べるといいですね。そこから沢山のことを学びます。
不登校の子がいたら、無理に通わず、フリースクール等々そこがすべてではないことを教えてあげてほしい。
不登校の子もダメな子ではありません。ここが合わなかっただけ。日本中のどこかに合う場所があるからあきらめずに見つけてあげてほしい。
☆ハードも大事でもソフト面はもっと大事。

子供たちの安全・教育（小・中一貫）を重点において、決定していくことが重要だと思います。御中の敷地になると布施・実谷地区の方は、少し遠くなりますが、バス等活用すれば、問題ないのではと思います。よろしくお願い致します。

学校生活を送る過程では広い敷地と隣接する浅間山の自然に恵まれた環境にある御宿中学校が最適と思われる。小中一貫教育が可能で生徒間のつながりもでき、また、施設を統合することで、経費削減もできることは利点。布施地区住民には申し訳ないが、子供達の声が聞こえるのは、街中の住民にとって必要なことと思うし、また生徒にとっても街中の様子を見ることは必要なことであると考えます。

中学校の敷地が適当と思われませんが、国道沿い

小中連携教育（一貫）の推進はよいと思います。ただグラウンドが少々小中で使用する場合は、敷地が狭いように思います。B&G海洋センター体育館、プール、野球場、テニスコートを踏まえて、うまく活用するしかないように思われます。

元位置にて建替、財政規模に見合ったサイズにすべき。津波の心配は、巨大地震があれば町内の平地は壊滅するので、御宿中学校でも同じ。東日本震災で大川小学校の生徒が多数亡くなった例もあるが、日頃の訓練と避難誘導で全員無事の小学校もあった。数百年に一度の津波の心配より、数十年後町が存続しているかどうかの心配をすべきである。と思います。

御宿中学校候補地のデメリットである保護者送迎の混雑について、仮に布施小学校が候補となる場合、JR外房線のガード下（竹屋ふとん店そば）がより混雑と想定される。
自然災害対策としては、B&G海洋センター施設を避難場所として活用でき、安否確認の情報も得られやすいと思う。※東日本大震災被災地出身として申し上げます。

ICTはもちろん、図書室の解放など過去にこだわらずに最新のものを願う。職人の多い地域なので、町民ができる建物

送げいによる交通事情など、配りよできるとよいです。布施小学校も環境的に良いですが、通学の困難さ、通学路の確保をするには道路の整備が必要です。

子どものいない家族にこのようなアンケートを取って迷惑です。アンケートを取っても参考にはならないと思います。2度と来ないようにお願いします。そんな人に子どもに関するアンケートを取ってもわからないかと思えます。将来の子どもだって迷惑だと思います。

御宿小学校なので町内に作るべき

町の財政状況等もあると思いますが、まずは、御宿町に住むお子様方がのびのびと成長できる様な環境（小学校通り）になることを心から願っております。

中学校の場合、車の出入りで国道が混むので（特に朝）対策をしてほしいです。少子化なので、中学校の教室等空きが多いので、建て替えてお金を使わず、工夫して使用することが良いと思います。内部が入り組んでいるのでそこを直す位にすればよいかと思えます。

小中一貫校は少子化に対応しての一策だと思います。ただ、“プール”があるととても良い事だと思います。海の子なのに“泳げない”のはどうか？と思いますので、小中生が使用できるようにお願いします。小中生のクラブ活動も水泳クラブをつくれたらいいですね！（できれば室内プールに！）

安全、安心が第一であろうと思います。限られた予算の中、身の丈に合った構造物とすべきと思います。

30年後の人口、児童数を見ずえて計画すべき。増えることはない、減る一方

ご意見
<p>布施小学校の「自然環境を…」とあるが、もともと御宿は他と比べたら自然環境が豊富なため、どちらでも相違はないのではないだろうか。低学年～中学年は町内を知る学習があり、徒歩で探検することで学びが多い。また、「地域に開かれた学校づくり」がよく聞かれるが、中学校の方が、地域の方が来やすく町内であるため、多くの目で見守ってもらえるのではないだろうか。学習の利便性も考慮した上で、検討していただきたい。</p>
<p>建設費用が安く、立地もよいので町中の敷地が良いと思います。布施小は道が狭い事、町の中心にないので不適切と思います。</p>
<p>「町」だからできる時代にあった教育を期待しています。</p>
<p>私自身は独身で子どももいないので、御宿小学校、布施小学校、御宿中学校がどこにあるのかも知りませんでした。ただ御宿町の未来のためには、単に普通の校舎を建てるのではなく、魅力的なものを建ててほしいと思います。（例として、「石川県立図書館」は読書をしなくてもまた次に行きたくするような魅力を感じました。）</p>
<p>様々問題はありますが、廊下側の壁を撤去して、広々空間にするなども良いのかな。</p>
<p>津波が一番心配なので、とにかく海から離れた場所が理想的です。</p>
<p>御宿町は財政的にも厳しいと思うのでなるべく無駄なく建設して欲しいです。</p>
<p>中学校の敷地が適当と思われませんが、国道沿いの出入口の混雑・危険性が懸念されます。出入口の更なる拡大、信号機の設置などがあると、保護者も安心できるかと思えます。</p>
<p>津波の時の避難場所として浅間様もありますが、山の上の環境に不安、一番は、御宿台、国際高校、B&G、生徒が安全に迅速に避難できるルート、備蓄などがある事（浅間様も）命の確保のルートをお願いします。人数が多くなる事で避難場所の分散、年齢、体力にあった場所、今、静かな時にご検討ください。</p>
<p>早急に児童の増加が見込めない現状でこの2点は大変良い考えだと思います。</p>
<p>都内の児童と同程度の教育を心がけていただきたい。特にICTの活用法、外国語への対応。</p>
<p>御宿台に教育の場が集結する方が良いが…。</p>
<p>御宿町の財政から、中学校への移転が良いかと思われる。新校舎、遊具の設置は日当たり同線、安全性などから検討が必要かと思う。近隣の施設も有効活用する。過疎化、高齢化が進む町のこれからの未来を考えると子供たちの教育充実はとても有意義なこと。希望や夢が持てるような教育、街づくりにはお金を掛けるだけではなく、アイデアや協力体制（考えて動くこと）が大きい。</p>
<p>通学する上でのスクールバス等交通手段の充実させる事。朝、夕方小中学生のストレスのない交通手段</p>
<p>人口7,000人台の町につり合う施設建設を希望する。</p>
<p>奇をてらった様な施設は不要。教育の内容、質の向上に注力してほしい。</p>
<p>現状、町の運営や施策からみると将来的な人口増加は望めない状況にあると思われる。その為、近い将来に廃校という選択を考慮しなくてはならないと思われるので、なるべく財政規模に合わせた計画やムダのない活用が望ましい。更に、中学生においては、少人数のため競争意識が希薄になるため近隣中学へのスクールバス通学も視野に入れて小学校計画を行うことを望む。</p>
<p>若い方達のご意見をよーく聞いて、そして皆様で未来の子供達のためにいろいろなことを進めて行って頂きたいです。</p>
<p>安全第一！にてお願い致します。環境第二！</p>
<p>①御宿中学校に校舎を3階建てで建設した際、2階建ての中学校の日照が悪化することが懸念されます。</p>
<p>②1コマが45分と50分で5分のタイムラグが発生します。小学生が遊具エリア①への移動騒音等が中学3年生の授業の妨げとなることが懸念されます。</p>
<p>山間部の良いところを小学生の成長期に体験して豊かな知識を身に付けて将来の高齢化に少しでも活躍できる人になってほしい。「便利」ばかり追求せず、環境を考え本当に必要なものや人とのふれあいの中で子育てできる町であってほしい。</p>
<p>跡地の問題が大きいと思う。小学校を移転してしまったら町中の活性化は無くなり、町自体の存続もむずかしくなるのでは。若者は増えませんよ。千葉県1位の高齢化率の町に、財政的な余裕があるのでしょうか。</p>
<p>子供たちに目が届きやすい場所がいい。</p>
<p>徒歩通学の子供たちを考えるとガードレールや、また店などがある環境の方が安心だし御中の敷地でも御宿は自然が豊かなので自然環境教育も可能だと思う。</p>
<p>布施小学校も建て替え時期にあるのであれば、中学校の方がいいと思う。</p>
<p>子供たちのために早く更新統合してください。</p>

ご意見

地域連携の一環として、住民の人達と一緒に作業（郷土料理・農業・漁業関係など）の充実により特色ある学校になっていくのではないかと。

御宿中の敷地に仮設校舎をたて、元の敷地に新しい校舎をたてなおしたら良いのでは？
地震による津波を考えて高台というのは、何m級を想定しているのかがあいまいなのでは？（30m以上の津波がきたならば、御宿町には逃げ場はないのでは？）

校門の並びに交番の設置をしてください。

通学途上における防犯、交通関係の事件、事故を考慮した通学路及び通学方法の検討

なぜ今なのか。子供たちはとても不安です。布施小閉校なのに御宿小候補地どうしたのでしょうか。色々検討し発表した方が良いでしょう。

保育園だけ移転し御小は？保育園は荷物そのまま外から見える景色はかなしさでいっぱいです。あの状態で良いのですか。昔の児童数の半分以上です。どうしたら良いでしょう。デザインではなく、使いやすさ、自然の光を取り入れた教室、あとから変更ではなく、慎重にぬくもりのある学校にしてほしいです。どうぞよろしくお願い致します。失礼しました。

中学校となった場合、B&Gへの行き来として無理だと思いますが、JRの下を通路にして使えれば尚良いかと思えます。

私は御宿に住んで5年くらいです。布施小、御宿中の場所もきちんと把握しておらず、中にも入ったことはありません。その為、どちらが良いのか答えが出せませんでした。その他の候補地として御宿台と記入しました。質疑応答の回答の中に御宿台の購入4億とあり、財政面では難しいかと思えます。しかし、一番良い所ではないかと思い記入しました。又、現児童の意見はお聞きになったのでしょうか？大人とは異なった意見が出てくるかもしれませんし、通学するのは子供たちです。子供たちの気持ち意見、視点も取り入れご検討されますと良いかと思えます。よろしくお願い致します。

早く給食施設を作ることが重要と考えます。

少子化のなか、小・中学生が共に学ぶ敷地で過ごす事でコミュニケーションやスキンシップを通して成長、“たくましさ”をそして、“思いやり”を育ててほしいです。子供たちは皆の宝、笑顔あふれる御宿っ子に成長するエリアを目指したい。

立地、現施設の利用、事業費等を総合的に考えて、中学校敷地内が一番良いと思えます。少子化になり、子供達も皆が顔見知り兄弟姉妹のようであり、小中一貫のメリットも多いと思えます。

小中学生の親の気持ちを考えると、子供が同じ場所にいるので何かあった時でも安心出来る。

現在、中学校には6教室あるのでその教室を小学生が使用し、新たに中学校敷地内に中学生用（3クラス）を小規模（木造）で建築しても良い。

教育連携という面では、中学校に建設するのが良いと思えますが図面を見るともう少し敷地面積に余裕がほしい。学校ではあるが長い目で見て多目的に利用できる物を建設してほしい。大変で大切な事なので、頑張してほしい。今は車社会ですが基本緊急時のみ車の乗り入れは（OK）で、やはりスクールバスをメインにしたら良いと思えます。周辺走路や学校の混雑が考えられるので…。

児童数が減少していると思えます。少しでも若い子育て世代に御宿に来てもらえるように政策を考えていただきたいと思えます。御宿の魅力や特色など「SNS」で発信していくなど、これからの子供達にとって地元が誇れるようにあってほしいと思えます。

候補地につきましては土地勘が殆どない為、直接的な回答は遠慮させて頂きました。

① 新築に際しては小学校のうちからインターネット機器、設備配線は今後最も重要視されて然るべきと考えます。（不確かですが近年日本は遅れをとっているの見做されているのを耳にすることがあります。） ②御宿に戻り感じるのは夕刻から街全体が照明も少なく大人にも小人にも真っ暗であり、下校のバスは不可欠に思えました。③学習レベルに関して小学校敷地であれば自ずと均一化し、逆に中学校敷地内であれば引き上げられるのだろうかと思えます。④眺望や環境も芸術的な情操教育に少なからず影響していくと思われまます。⑤コンパクトな行政区ということですが地図で判断する限りでは現在の学区から結構遠い印象を受けます。バスが前提になります。⑥ 学校ですから教育方針に則して先ず取捨して頂きたく存じます。

木造の校舎、亀がいる中庭の池、過去の校長の写真が並ぶ講堂で学んだ世代なので五倫饗（校歌にもあるように）の歴史等を次世代へ伝えてほしい気持ちが強いです。また、現在の野外学習のありようは存じておりませんが地域の生産者のもとに出ていく科目、（農業・漁業・商業・工業/もうける。利益をあげるとは？をテーマにしていくことが）子供達が自分の仕事場に来て学習するとなれば大人たちも精を出す、何を伝えていこうか考えていくことが町が金持ちになることにも繋がっていくのではないかと。

御宿台との意見もありますが、総合的に財政面を重視し反対。

イノシシ等の危険もあり、通学させることはできない。

立地は、御宿中が一番いい。（津波や普段の通学を考えても）ただ、中学校の面積で小学校のスペース、駐車場など考えると狭くはないか。

ご意見

<p>移住者の意見も大切ですが、先住者（卒業生）の意見も大切にしてほしい。</p>
<p>国家百年の計は教育にあり。御宿の他にはない教育を残していけるか。人口減少は避けられないからどこまで想定するのか。数年仮設でじっくり時間をかけても良と思う。</p>
<p>少子高齢化が進んでいくなか、御宿台に小学校、中学校、地域住民が活用できるように設計して、都会から移住したいと思える教育、町づくりをしてほしい。 布施小、御中の敷地だと現在の建物が数年後には老朽化して同じような問題が出てくるのではと思う。その時にまた移転、建て替えとなると難しいのではないかと思います。</p>
<p>近隣地域でも小中連携（一貫）校を実施しているとのことなので、現実的に良い所もたくさんあると思いますが、部活動の共有による曜日や時間帯をずらしてやるようなことがイメージしにくく不安な所もありますが、小学校から中学校へ移る時に今よりも雰囲気わかり子供や保護者にも良い点だと思います。小学校更新時には、小学校は卒業している予定ですが中学校在学中予定です。現在、小さなお子様がいる家庭の意見もできる限り取り入れて安心して子育て生活できる学校、御宿町となることを願います。 説明会、見学会を開催していただきましてありがとうございます。議事録もとても細かく作成していただき、皆様のご意見がよくわかりました。</p>
<p>個人の意見ですが、中学生になれば、大人として親は接しています。自分自身で登下校できる範囲内で移動をお願いしたいです。</p>
<p>町内だけで考えるのも良いと思うが、他県の事例なども参考に有識者に参加いただき、御宿町の良さが出るようにしてはどうかと思う。移住してくる方が増えるよう今回の小学校移転を機会に特色ある街づくりを目指してほしい。</p>
<p>どこへ作るにしても、どのような内容で作るにしても、まずは子供達が毎日学校へ行くのが楽しみになるような学校になってほしいです。 御宿町の特色を生かし、他の市町村とは違った面白い学校を作ってほしいです。例えば、デンマークの森の学校、イタリアのモンテッソーリ教育、アメリカのサドベリー学校など、世界には様々な学校が増えています。公立学校の難しさはあると思いますが、今までの形式に縛られず町ならではの学校を目指してください！ 御宿中学校敷地内の配置図について、遊具エリア①②の場所が先生方の目が届くのかなという点ともっと広々とした場所で遊具で遊べたら良いのでは。自転車置場側に小学校校舎と遊具を設置するというのも考えてみてください。</p>
<p>浅間山への避難時に国道側から行くのではなく、学校裏（？）から直接浅間山へ避難できる様、整備してほしいです。</p>
<p>Q&AのNo8については、日々感じています。混雑時に国道沿いを歩いてくる子供たちが巻き込まれないように対策がしてあると安心。 車が通ると音が鳴り、ランプが光るなど？</p>
<p>小中一貫校にすれば、保護者の負担が少なくなると思います。 みんなでみまもれる小・中学校であってほしい。 部活のグラウンドは、せまくしてもいいと思う。 B&Gがあるのでふだんつかわない、体育館・球場は、つかえると思う。つかうべきだ。</p>
<p>一時的な建設費（＋今後のメンテナンス）とスクールバス等運行による継続的費用とあると思うのですが、この先の財政の見通しはどうかかかえてますか。2か所の候補地以外をB&Gとして、現在のグラウンドとテニスコートを御宿小に移動すれば、町民が利用する場は確保できる。布施小の敷地にし、全面スクールバスにした時、放課後や休日に子どもの遊ぶ場が町内になくなる。 （遠くて子どもだけで行けない。） 中学校敷地の場合、配置図のとおりとすると、休み時間グラウンドや遊具で遊ぶ児童が見えなくて危険。又、小学校と中学校ではカリキュラムが違うので、配置図の通りの場で小学生が遊ぶと中学生の授業中で声や音が気になる。中庭に遊具設置となっているが、ガラスで囲われているため危険。授業や部活動での体育館やグラウンドの使用は共有していくには、現状のままでは厳しいことが多すぎる。 送迎時の混雑は、国道側入り口の幅を広くしても解決しない。右折車ばかりのため、混雑となっている。現在スクールゾーンとなっている道側からの出入りもないと混雑解消してはならない。死角が増えることが予想されるので、防犯面の強化が必要。（施錠の徹底、防犯カメラ等） こども園と小学校の給食に差がありすぎる。こども園のように給食施設を備え、小学校へ行くのも同じように職を大事にしてほしい。アンケートの結果も同じように周知して欲しい。アンケートだけでなく交流会や意見交換の場を。質疑にもあったようにこども園関係者は検討委員会にはいないのですか？</p>

ご意見
自然にふれる事が少なくなっているの自然を生かした教育があるとよいと思います。
御宿中学校になった場合、令和7年度～令和8年度での建設とのことですが、その期間、工事の騒音や重機の出入りなど、授業等在校生に影響はないのでしょうか。 小学校校舎更新ということなので、最新とかを目指すのではなく（ICTなどは必要だと思いますが）「御宿町民でよかった」「御宿で子育てしたい」と思ってもらえるような小学校になる様にたくさん話し合い検討を重ねて話を進めていただけたらと思います。 子どもたちにも意見を聞いてあげて欲しいです。
中学校の敷地では狭く、送迎時の危険（車）があり、部活動の妨げになるような…布施小学校、プールもあるので良いと思います。
正直どちらかを選択するのは難しいです。両方とも当てはまるので。でもどちらかを選択しなければならぬのなら、安全性のある布施小学校になります。（御中、一部土砂災害警戒区域に指定されている。）
スクールバスは必須。毎日送迎は無理です。 中学校に建設する場合、現在の敷地内に無理矢理遊具などを配置しているように見える。走り回れる場所と遊具は同じ場所にある方が良い。 BGの敷地などを活用し、中学校を広げることにはできないのか？ 建設費を寄付を募るなどして少しでも集めることはできないか？
御中の配置図は、中学生に対して配慮がなすぎます。テストや受験前とか大事な時期に、周辺で騒がれると集中できないのではないかと。 この案には無理がある。
布施小の場合、街から遠い。（スクールバスの運行が多くなれば別） 御宿中の場合、小中学校の教育連携とあるが、中学生は受験など控えているため、小学生が静かにしたりなど気を遣うことが多くなりそう。小学生に静かにしろとか抑えることは無理があると思う。浅間山に避難とあるが、生徒だけではなく、近隣の住民も避難するため、問題が発生すると思う。
子供達が安全で安心出来る学校生活が最重要です。その上での上位5つを記入しました。11月の説明会を踏まえて子供達を第一に考えて進めていってほしいです。
御宿中での勤務経験がありますが、御宿中にした場合、子供達が制限される教育環境になると思います。布施小にした場合、ランニングコストが長期に渡り、発生すると思われます。説明会で町長が意見交換会を開くと約束していましたが、具体的なコンセプトをその時に示してもらいたい。説明会時配布の資料、児童生徒数に転入数を加えて検討してください。町長が「移住定住につながるような豊かで夢のある教育環境づくりを目指す施設づくりを進める」といっているの住民や保護者の意見を広く反映させた計画づくりをしてほしい。場所決めよりコンセプトを決めるのが先です！給食センター、こども園、布施小のような保護者の意見を反映させない結果にはしないでください。財政的なことを理由に子供たちの未来を奪わないでください。
私は前々より小中一貫校（希望）してきました。上が下を見て…下が上を見て…そして年齢を超えた共同作業、絶対、大切だと思っていますし、子供たちの成長にもプラスと思っています。移住者に力を入れているのは理解できますが、現実的な所では将来的にも、新しく建設するより、はるかに予算を抑えられると思います。 全て分けた教育ではなく、週1回でも異学年授業（交流）の時間を作ることは、とても理想です。合同運動会も大賛成です。（スクールバスを出すほど遠い通学だとは思えません。）個人の見解ですが…（自然を生かし、御宿を生かし…体力づくりに力を入れてほしいものです。）
現実的に子供達が安全に学校生活を送る事ができればどちらの場所でもよいと思う。コロナ禍のこの数年で肥満児が増加している。そのため、布施小学校に新設するとバス通学になり、より肥満児が増加してしまうし、健康的に良くないと思う。自然環境は最高であると思うが、人間（児童）の健康と安全を考えて、場所を決めていただきたいと思います。 新設される校舎のデザインを小中学校の生徒達が考えるのはどうか。自分が考えた校舎の外観がオマージュされて新校舎が建てられたら思い出に残るし、ニュースにもなると思う。

ご意見

①なぜ教育施設検討委員会だけで、2つの場所にしぼったのでしょうか？今の保護者、これから子供を通わせる親の意見を全く聞いていないです。

②財政についてですが、御宿の教育施設がしっかりとした所にあり、キレイであれば、わざわざ近隣の中学校（他市の）に行かずにすむ。これから定住者を増やそうというのなら財政の話は町民に押しつけるべきではなく、若者が住みやすい、子育てをしたい町づくりをしてください。

③2つの場所以外で最初にあがった候補地をなぜ消したのかも教えてください。

④御宿中学校と小学校を一緒にすると、土地も建物もたまりません。全くの論外です。

⑤なぜ久保に子どもが多いのにわざわざ布施小を上げるのですか？スクールバスのコストは？

小学校建築にあたり、町全体の問題も考えなければいけないと思います。ただ単に小学校を建てればよいということではない。駅裏にすれば、駅周辺の道路整備もしなければいけないが、駅のホームにつながるスロープも作れば、エレベータもいらぬし、階段も必要なくなる。駅表側から裏にすぐつながり、使いやすくなる。現在の小学校跡地は（オリブのような）商業施設にする。（収入も得られる。）

児童館を学校から近い所にあつたらより便利だと思います。今の小学校から児童館へは距離もあり、通る道も国道沿いで車の通りも厳しいので、子供達だけで向かうのは危険だと思います。

建て替えが令和8年とありますが、その間に地震が起きて子供たちが被害に遭っては遅いと思います。もっと早く工事を始めてほしいです。

子供が減少していく中で、小中連携はとても良いと思います。町の財政事情を考えるとそうなるのが必然だと思います。布施小で一からというのは考えにくいので中学校を選択します。

送迎のことで意見がありましたが、基本的には歩くことが前提にあると思います。天候が悪い時は仕方ないですが、なので送迎についてはルールを作り保護者の協力が必要不可欠だと思います。その協力がなしにただ送迎どうするのですか？と町に意見するだけは違うと思います。

本来、こども園建設の時点で小学校の老朽化もわかっていたので、一緒に考えるべきだったと思います。現状土地の面で難しいと思いますが。

確かに布施小学校の環境は魅力ではありますが、10年、20年後の周辺環境はどう予想されているのか。町全体で高齢過疎化が進む中、20年後、布施地区の人口はどうなるのでしょうか。

現時点で布施小学校になった場合も、徒歩で通える子は布施地区のごく少数、ほとんどがバス通学という町の端の立地で、今後住人が減っていく中、緊急時に小学校が孤立状態になるような場所であれば、防犯面、災害対応などを考え、町の中でも人の少ない地区にあえて子供を通わせることは不安です。

里山教育などは、校舎が布施ではなくても、校外学習の充実などで特色を出せるのではないかと思います。

B&Gの体育館を小中学校の補助施設にするのであれば、B&Gの代わりに布施小学校体育館を有効利用し、その他の施設も町民へ貸し出し、交流に役立てるなどの形での活用もあるのでは？

御宿中になった場合の校舎の配置案について

現時点での図は、今の御宿中にできるだけ低予算で必要最低限のものを「詰め込んだ」感じを受けます。

小学校校舎、遊具のすぐ隣がロータリー → 登下校時などの安全面が心配。

遊具が2か所に分かれ、校庭から校舎が遠い小学生の休み時間の行動が制限されませんか？

教室や職員室から児童の遊ぶ場所が見渡しにくいのでは？休み時間のけがなど対応遅れが出ませんか？

御宿中であれば、予算だけでなく、環境をよりよくできるように考えていただきたいです。

スクールバスなどのランニングコスト面が下がる分初期投資できませんか。

部活動時の体育館利用などどうなるのか。

B&Gを修繕しても、長期休暇はもともとB&Gは合宿などの利用も多く、自由にはならないと思います。

小中一貫、小中連携、について、保護者に言葉が理解されないまま話が進んでいると思います。

御宿中に建設=一貫教育、のようにとらえている人もいるのでは？という印象です。

その点について、事前にもう少し詳しい説明が必要だと思います。

布施小となった場合、ほとんどの子が徒歩での通学が困難と思われます。また、保護者の駐車スペースもなく、大丈夫なのかなと思います。御中ですと学童を利用する子は、すぐ近くに児童館がありますし、安心です。少子化が進む中、小中一貫にした方が、教員の情報共有もしやすく、メリットが大きいかなと思います。小学校校舎を4階建てとし、4階を体育館とすれば、中学校との調整が少し楽になるかと。母校がそうでした。音楽室も小学校に別で設置の方がいいかなと思われます。

子どもたちが安心して過ごせますよう通学路等の整備もお願いします。子どもたちが楽しい学校生活を遅れますように…

ご意見

御宿町の今後を左右する事なので、現状に満足してるような人達に考えてもらっても困ります。これだけの高額費を使い御宿町の未来を発展させる事業にしないといけないので、小中一貫校にして教育改革を考え直し、他にはない事をしないと、意味がないです。だいたいのマスコミやテレビにも宣伝し、アピールする必要があると思います。コロナでリモートワークが進み、田舎暮らしで子育ても考えられる時代の今こそチャンスだと思います。ICTがとても遅れてます。英語教育も少ないです。高校では、あたり前の事が中学卒業までに出てません。布施小には、見た事もないような大きいムカデやヘビがたくさんいたので危ないです。

3.11があった時に署名を集めて家政高校に小学校と保育園を移してほしいとお願いをしました。あの時に動いていただければ、小学校にかけた工事費用等無駄にせず、今頃このような話し合いはなかったかと思います。その場凌ぎが多すぎるのでは…

(1)について 子供達が日々のびのびと学べる環境であり、幼少期に豊かな心や感性を育むためにも自然環境を最大限に活かした教育を期待します。

(2)について 小中一貫教育のメリットについて回答欄で知ることができました。今後もこのような情報などを具体的に教えていただけると安心材料となり、前向きに検討できると思います。心配なことは、体格差のある小中学生が、同じ敷地内また時間を共有するという事です。小さなお子さんは予測不能な行動をとることがありますし、不慮の事故などが起こってしまう可能性もあります。思春期でもあり、大事な時期なので中学生達には、そういったことを気にせず、勉強・部活動等に集中できる環境作りもとても重要であると考えます。

布施小の敷地になると今の校舎では人数が多くなりすぎて使用できなくなり、建てなおしとなるとその分の費用もかかると思います。安全で耐震性に優れた考査を希望しますが、御宿町の財政も考慮し十分に検討した上で候補地が決定されるといいなと思います。布施小と御宿中で候補地が絞られているようですが、それぞれのかかる費用はどのくらいか知りたいので、何らかの形で公表していただけると幸いです。(もう少し詳しいもので)

命が一番大事。命を一番守れる学校であることが何よりも大切

御宿中学校の地盤はどれだけ丈夫なのでしょう？

地震があった時、かなりゆれる、地番がゆるい感じがする。

候補地(2) 御宿中学校を選んだ理由

・少子化、過疎化がこの先も続くことを考えると最終的には1ヶ所に集約させることになると思われるため。

・兄弟がいる家庭は、同じ場所の方が助かるのではないかな？

・問題点としては、雨天や運動会等のイベント時車の大混雑が予想されること。

・中学校の施設と共用できるものはなるべく共用し、建設費用を抑えた方が良く思う。

親がいなくても子供が通える。スクールバスの運行。全地区でバスに乗れる用に考えてほしい。

バスに乗って通う日もあるし、歩いて通う日もあるように。

少人数でもできる部活の種類をそろそろ考えた方がいいと思う。

東日本大震災の教訓をした上で、この先震災がきた時に中学校の方で安心安全なのかと言う不安があります。御宿台に小学校ができれば、子育て世帯の人たちも移住などこども園もあるし、メリットになると思います。予算の問題もあると思いますが、震災などいつおきるかわからないので、子供たちが安心安全に通える場所に建ててくれるのを望んでおります。

小中学校の連携教育をすることで、特色ある教育ができて、今までよりも良い教育環境が整うのではないかなと思います。また、この辺りにはない施設になると思うので、小中学校の連携教育に魅力を感じる方がいれば、御宿町への移住にも繋がるのではないかなと思います。送迎時の混雑についてアンケートに質問が多くありましたが、歩道と車道を危険のないよう確保していただければ、あとは一人ひとりが注意していただければよいことなのではないかなと思います。給食の意見も少しありましたが、現在の委託している給食で十分おいしいうちの子は言っています。施設費や人材確保等を考えると、また自校式にするというのは現実的に厳しいのではないかなと思います。私も色々意見を書かせていただきましたが、アンケートや住民の意見を聞くと大切ですが、全ての意見を聞いていたらずっとまとまらずに更新の話も進んでいかないのでないでしょうか。町としてどうしていきたいのかしっかりと1つの案を提示して、みなさんに理解してもらえようにしていった方が良くのではないかなと思います。反対意見もあるとは思いますが、町の方針をしっかりとわかりやすく明示していただきたいです。

布施小は高台で良いが、子ども達が自立で登下校ができない、子ども達の自立促進の為には、自立で歩かせた方が良く思う。また、スクールバスを運行するとなるとまた費用もかかるので、財政負担が心配。

ご意見

どこに新設するかを問う前に、どのような学校にしたいか？どんな教育方針、地域性を生かした独自の教育スタイルを確立したいか？をもっともっと議論してはどうか？もっと子育て世代だけでなく、地域の方々の意見や、はば広い有識者の意見、また全国で行われている新しいスタイルの”学べる場”についても着目しては…？“小中一貫校”と簡単に言うけれど、正直今のままでそれを有効に実現できるか不安もあります。このアンケートを意味のあるものにするためにも、全町民に公開していただけることを希望します。

認定こども園に通っている子たちが、抵抗なく通える。（環境があまり変わらないため）

町の中で、子どもの数が一番多い地区だから。

子育て世代が、御宿台に集まり、町の活性化につながる。

御宿台の住民は富裕層が多いため、小学校建設へ寄付が期待できる。

布施小の自然環境はとても貴重なものだとも思うので、小学生の課外授業等で施設利用できたりすると良いのでは、と思う。

布施小の跡地の場合は、高台で津波の危険性が、御宿中の敷地よりも低いと思います。しかし、御宿中の敷地にした場合は、小中一貫教育などで、教育・学習面、行事・部活動などで、小学生、中学生同士の交流などもでき、子供の成長の面での充実度は上がる気がします。娘が現在、こども園の年中なので、今後、布施小が統廃合によって閉校になった場合、小学校2～3年生で御宿小に転入という形になるので、家から近い、布施小と同じ場所に徒歩で通えるようになるのか、御宿中の場所まで、スクールバス又は車で送り迎えもしないといけなくなるのか、学童保育の利用など、どうなるのか、とても心配ですし、気になります。今後も保護者（小学校・こども園・住民の方）へのアンケートや説明会を、何度も行って、みなさんが持っている不安や心配、疑問や気になることなど、より細かい部分できちんと聞いて、すくいとっていただきたいと思えます。

中学校への併設が一番現実的だと思います。津波対策を考えると御宿台の建設が良いと思いますが、費用的に困難。布施小学校での建て替えも検討の余地はあると思いますが、課題が多すぎると思います。又、新校舎建設の際は、デザイン性のある現代にあった校舎の設計・建設をお願いします。

見栄えが良い校舎はかなり魅力的であり、それだけでも外部の人を呼びこめる糧になります。

余談ですが、中学校の制服やジャージ、靴等指定されていますが、どれもデザイン性がないわりに高価で購入店も限られていることに疑問があります。多様性が認められつつある現代背景にみあわず、特に靴やTシャツを指定することの意味はないと思います。今は制服のデザインが良いだけでも人をよべる十分な材料になります。今後の地域活性化のためにもご検討をお願いします。

引越しをする予定がある為、軽い気持ちで1票を入れられないので無回答とさせていただきます。宜しくお願い致します。

・個人的には、布施小学校に魅力を感じ、移住してきたため、なくなることが、とても残念です。

・御宿中学校の避難場所である浅間山が、一部土砂災害警戒区域であることに、とても不安を感じます。

行ったことないので分かりませんが、ちゃんと整備されている山なのでしょうか？倒木などの2次被害の危険性が心配。

・小中一貫について、メリットのみ資料に記載していますが、デメリットもあります。両方をふまえた資料を共有すべきです。

・布施小学校の校舎は、教室の大きさの基準を満たしていない、とのことですが、何の基準なのか詳しく知りたい。

建て替えをしなくても、教室を拡大したり、部分的な改修工事により、使用することはできないのか？

・オーガニック給食について、早急にぜひ検討してほしい!!

・社会動向の数のみで、移住定住の政策の効果を見るのではなく、転入転出の理由のヒアリングを行い、町の強みと課題を把握したうえで、施策をたて、効果を見なければ資材として不十分だと思います。

・御宿中学校卒業後の進路についての資料がほしい。（卒業生の進学先高校の割合など記載したもの）

正直、小中学校が近いという理由も現在の住居を決めた重要な要素です。

スクールバスの使用があったとしてもそれに伴う、バス事故や置き去り感染症や登下校時の体調不良による途中下車等、リスクがない訳じゃないと思われます。親が個別に送迎するとしてもそれにかかる交通費や緊急時の迎え等、本来かからない費用や時間をかけなくてはなりません。子供の為の移転といえど、それを毎月支えるのは親です。仮に布施小学校になるのであれば、これらのリスクやマイナス面を払拭していただける理由がなければ納得できません。いずれの候補地にせよ決定すれば、6年間の事です。どうぞ本当の意味でのトータルで考えて下さい。宜しく申し上げます。

ご意見

小中の教育連携という意味では、スポーツ（部活）も含めて考えてほしい。私が通っていた時は「小学校には、女子バスケ部、男子サッカー一部があったが、中学にあがるとどちらの部活もない。」という状況だった。運動系の部活だけでなく、文科系の部活も含めて連携できていたら良いと思います。

防災センターの拠点としてそろそろ将来を見据えても良いと思います。

現在の御宿に他より勝る物はありますか。海だけですか。全町公園化でなく、たった1つの公園があればいいのに。

説明会にも参加しましたが、現在の中学校への併設で事実上は決定されているとしか思えない状況になった上での半ば報告会の様だと感じました。

現実的には妥当なのかもしれませんが計画の進め方に憤りも感じました。

登下校時の送迎の車で国道がどのような状況になっているのか、そこに6学年がプラスされたらどうなるのか、本当に考えられているのか疑問です。小学校の給食が廃止された時のお役所仕事で全て進められていくのだろうと半ばあきらめ、呆れてさえいます。移住促進をうたっている様ですが逆行しているようにさえ感じます。

小中学校連携教育の為に必ずしも同じ敷地にある必要はないと思います。中学校の敷地が狭くなる方が問題だと思います。

小中学校の部活にはぜひ文化系の部活を入れてほしい。

交通渋滞が一番の懸念、小学生のために広い自由なスペースを希望する。移住者に向けて魅力を感じるのは、いすみ市のような近い田舎だと思う。豊かな自然環境を活かして海と山両方もつ御宿の地の利を小学生のために大人の都合で考えないでほしい。布施小や御宿台に新設の場合は、次期活用を考慮したうえで道の駅保田小学校や青少年自然の家、グランピング施設など。

中学校敷地内の配置図も見ているがロータリーが一般車両とスクールバスが一緒になっているが混雑すると思う。一般車両とスクールバスはわけたほうが、またロータリーは複数設けた方がいいと考える。また遊具エリアが2箇所、設けてあるが狭いように感じる。それなら、布施小学校のように広いブランドや遊具が豊富な場所で子供たちを遊ばせたり、自然豊かで、静かな場所で学ばせたいと考えています。

雨の日は送迎が混雑する為、広い道路に面している方が助かります。行事で学校に行く時、すぐ近くに車が停められると良いです。少子化問題と、町にそんな予算があるのか本当に必要なのか色々疑問があります。今ある小学校をリフォームという選択肢はないのですか。学童も校舎内にあると便利だと思います。スクールバスも良いが自宅付近からでないで低学年の時は付きそいが必要な為、働いている親からすると大変です。

暑さ、寒さに対応できる設備を整えてほしい。御宿台への移転を検討してほしい。子供の数、高台である事など含め最適だと思う。

現御宿小の周辺は、公民館や駅、住宅があるのに、高い建物がありません。津波対策は子どもだけでなく住民全員に共通する課題です。御宿小学校を地域の防災ビルとしての役割を持たせ、児童だけでなく地域の人たちも安心して暮らせるようにするのはどうですか。通常より多額の費用が必要かもしれませんが、学校の補助だけでなく、防災の補助金も活用できるのでは。跡地利用のことを考えると、現在の場所も候補になるのではと思います。

未来の子どものためより良い学校を建設してください。西武グループと交渉した結果を教えてください。

2候補以外の候補地や町民アンケート回答などの開示してほしいです。みんなが見ることができ、今後より良い学校作りのためにも町のホームページなどに掲載するよう要望します。学校建設の場所だけでなく、中身が大事だとも思っています。大人の都合だけでなく、本当に子どもにとって良いものあそび、まなび、なかまを育める場になって欲しいです。

ご意見

とにかく子供が安全で安心して勉強が出来たらそれで良い。今後の御宿のためにも子供達の事を1番に考えて町を作れば町民も増えるのではと思っています。御宿は私利私欲の方が多すぎるのでは。御宿町の議員が多すぎです。町を想って行動が出来る人だけを残し無駄な人は削減して子供達にお金を使って下さい。無駄な人にお金を出す余裕は私にはありません。私が死にそうです。死ぬ想いで働いて腐った大人(議員)に遊びのお金を取られている、最悪です。給食センターも真剣に考えてください。子供達が喜ぶ顔を想像してください。想像して創造してください。簡単です。脳みそ働かせてください。

子供を持つ親として、学業だけでなく社会性を身につける場所である小学校が、この移転を機により一層の魅力的な場所となることを願っています。また、現在の御者の状況では、益々少子化が顕著にみられていますが、移住支援ともしっかり連携し、子育て世帯の方達に魅力のある教育内容、環境をつくり、アピールして子供たちが増えてほしいと思います。

6年生全員が中学へ行く事になるので立地条件がとても良いと思います。プールも中学校には、無いので小、中と使用出来る点も良いと思います。一番は、自宅との距離が近い方が生徒には良いと思います。

御宿中は14mしかなく、高台(このように書いてしまうと町のみんなに誤解をまねくことになります。)にあるとは言えないと思われま。350年ほど前に16mの津波がきています。避難時には浅間山を登るとありますが整備もされていなく、中学生もここ数年は避難訓練で登っていません。町として何もしていない。中学生に令和9年から小学生が150人ほど来るよと話したら、うるさくなり勉強が出来ない、部活をする場所がなくなるという意見が出ています。まだ小中一貫は無理だと言えます。小学生が伸び伸びと学ぶためには、布施小学校の敷地がより良いと感じます。ただ10年後、20年後の事を考えると、子供の数が減る可能性があるため、新しい校舎は、バリアフリー、大きなエレベーター(ベットの大きさ)のあるものにし、将来老人ホームとして使用できるように建てて、町のお金の無駄づかいにならないように考えて作ってほしい。

まずは、子ども達の安全が第一と思います。ロータリー等は、送迎する親たちのマナーの問題だと思います。マナーやルールを守れば、子どもの安全も出来ると思います。ムダを無くす為にも今、空部屋を使用する、物の大切さ、利用できる物は利用すべきかだと思います。自然環境も大切だと思います。しかし、子どもの安全であったり「誰のために」を主にして考えて行けたらと思います。親や、町の都合だけではなく、子供達の為の学校なので。

車を持っていない家庭、免許を持っていない家庭、高齢者の送り迎えの家庭の場合、布施小になった場合、時間に関係なくバスを利用できるのか。道路が凍結した場合、登校できなかつたら欠席になってしまうのか。津波のことばかり話しているが、災害時、布施に向う途中のトンネルが崩れて、子供と離れてしまった場合どのように対応してくれるのか。もっと詳しく説明して下さい。

子どもの数も減少し、将来的な施設の維持管理を考えたら1箇所を集約することが望ましい。小中学校に子供がいる親としても1箇所の方が負担も少ない。

御宿中学校は、後に校舎が増築される見込みで設計されていないので、今回の配置図のように建設するのは非常に無理がある。

アンケートで出たその他の候補地と出された意見を町ホームページに掲載してほしい。また、上記について公表されない場合、きちんと話し合いを持たず、一方的にまた短期間に配付・回収されたアンケートは判断材料に欠けたアンケートとして無効にする旨の署名を集めたいと考えております。

迷うところではありますが、御宿台に小中共にが理想です。少子化もあることから小中一貫を視野に検討して良いのでは。

布施小は、個人的にも、通学距離が遠すぎる。自然環境が良いという意見が、町内どこでも自然の豊かさを伝える教育はやればできると思う。スクールバス利用に抵抗がある。(個人意見だが、中学校なら徒歩で通える。)

県内で最も高齢化が進む地域として、土地購入から建設までの費用がかかるものについては、地域住民の理解も得にくく、将来的に子ども達の負担になってしまうのではないかと心配です。津波などの災害は今日、明日にも起こるかもしれないため、現校舎の耐用年数いかなではなく、スピード感をもって取り組んでいただきたい。検討委員会を立ちあげて絞った候補地をひっくり返すような本アンケートは不要です。子ども達のため、それぞれが職責に応じた決定を速やかにしていただければと思います。移住者の思い描く田舎像と従前から住んでいる者の望む教育はすり合わせが難しいと思いますが、移住者の目で見えた御宿の良いところに注目しつつ、従前から住んでいる者の声に耳をかたむけてほしいです。

ご意見

各家庭で優先することが違うので、全員が納得する決定をするのは難しいと思います。また町民は子供達だけではないので、働き盛りの人達、高齢者の方たち、みんなの福祉を考えた時、予算の面で多少のあきらめも仕方ないかなと思います。どこに決まってもその中で最大限充実した学校生活を送れたら嬉しいです。(完全ワンオペ・祖父母のサポートもないので、学童が充実していたらなお良し!!です)

子どもの安心、安全を第一に考えたい。御宿台への建設も良いと思ったが、それだけ費用がかかる。今後の人口減、少子化を考えたら、もっと施設の建設だけでなく子育てや教育へ投資すべきと考える。小さな町であるため、小中連携というのは賛成です。また、地域との関わりも重要なことかなと思っている。子供達のことを考え、良い学校となることを願います。

とても難しい課題だと思います。どちらに決まっても必ず良い意見と悪い意見が出ると思います。私達保護者としては、子供達が安全な道で近隣の方々に見守られながら登下校ができる事、オーガニック素材の給食でなくても、温かい給食で皆が笑顔で食べられる事、特別支援、普通学級、多種多様な子供達が平等に学べる事、様々な理想があげられますが、検討委員会の皆様には理解して頂きたいと思っております。 よろしくお願い致します。

安全性、利便性を考慮しても御宿台への建設が最適と考えます。ゼロベースで再度、町民の意見を取り入れた上での検討をお願いします。

現在の小学生の人数や今後推測される子供の数がわからないので想像が付きませんが①避難場所にもなり、避難しやすい場所②子供達が安全に通えるようにすること。③地域の住民が普通から活用でき閉鎖的な学校にならないこと。できれば保育、小学校、中学校、老人ホームなどが併設もしくは同じ敷地内になれば核家族になりつつあるこの社会にとって良いコミュニケーションの場になって御宿に人が増え活気のある町になるといいなと考えます。

じじいの無責任な意見になりますが、私も子育て世代であれば、「御宿中」を選ぶと思います。しかし、今時貴重な布施小の環境を見ると、これを体験することは良い体験、思い出になりその子のその後の生き方の何らかの種子(たね)になると思います。

費用はかかるが、家の場合中古と改修、改修して結局最初から新築にしておけば良かったというのはよくあること。財政難は承知だが、思いきってどちらの候補地でもない場所の方が新しい御宿小が生まれると思う。目先の事より先を見て欲しい。教育は常に将来を考え後世に継承していくものだと思う。中古利用は、結局老朽化、修繕となるように思う。布施小は、ほぼいすみ市なのでどうかと思う。

中学校敷地内にした場合、高校受験に影響が出ないよう対策が必要かなと思いました。

- ・各地域の説明会
- ・新しく建設するならば複合施設として検討し、避難場所としても活用できる小学校
- ・学校建設をきっかけに、町作りも視野に入れても良いのでは?
- ・コンサルティング会社などに町民ではなく違う目線や意見を取り入れてみてはどうか?

御宿小が御宿中に併設される場合、小・中学校の部活が一本化される事も検討されると思い記入させていただきます。小学校の部活がサッカーで3年間続けてきて例えば、中学校でサッカー部がなかったとしても、大きな空白なく、高校のサッカー部でプレーすることは可能です。しかし、中学校で野球部がなかった場合、小学生で少年野球を続けてきて、中学校で3年間、野球に関われなかったら、高校で野球を続けることは非常に難しいと考えます。外部の硬式のクラブチームを選ぶことも選択肢としてはありますが、中学生の体格で硬式をやるリスクもあり、中学校の部活としての軟式野球の選択肢はとても大切だと思います。継続していかなければプレーできないスポーツもある、その重要性をよくご検討していただきますよう宜しくお願い申し上げます。

①小学生が今まで通りに自由に施設が使える事を保障して欲しい(例バレーボール、ミニバスの体育館利用と小学生用のサッカーコート等)

② 遊具を利用する際は先生目が届くか考えて配置して欲しい。グラウンド使用でも小中学生が重ならない様に考えて欲しい。

③ 理科室は小学生専用の部屋があった方が良く思う(備品・薬品が違ってあぶないので)

④ 小学生用の図書館はどこに作るのか?(本の置く所) ⑤ 雨天時の送迎の混雑で危なくないか?

⑥ 押しボタン式信号や横断歩道は作ってくれるのか?(入口付近)

⑦ 入学式や卒業式の練習の体育館使用は調整できるのか? 雨もりがあると聞いたが今のままで大丈夫なのか? 考えて欲しいです。

まず、このアンケートを実施する前にもっと詳細なビジョンや説明が欲しい。まさか、このアンケート結果を元に小学校の建設地を決めるとはとうてい思えませんが子供達の町の未来を考えてくださるのならば、もっとたくさんの説明や話し合いが必要だと思います。アンケート自体も決して良いものとは思えないです。このアンケートもやり直すべきと考えます。どうぞよろしくお願い致します。

ご意見

中学校の場合、今の時点でもロータリーでの混雑、道路への渋滞がみられるのに、配置図を見ても特に改善されるとは思えない。(今の位置で)ロータリーでの乗り降りを行えば、雨などの送迎時は必ず渋滞するし、スムーズに動くとは思えない…。安全ではない。放課後の遊具やグラウンドは使用可能なのか？中学生は遊具の使用不可なのか。遊具エリアとグラウンドが隣接していないことが気になる。先生たちの目が行き届くのか安全面や、利便性はどうか。不便では？子供達の動きや行動、親たちの動き、動線などきちんと考え、考慮し、配置を考えないと、また後になって…となってしまうのでよく考えて欲しい。いろいろな配置をして欲しい。

高台で、使えるところはそのまま使える布施小がいいと思います。子供が中学生になり、何年も小学校のアンケートに小学校を高台へ移してほしいと書き続けてきてやっと実現されるようでほっとしています。保育所にしろ、旧校舎が放置されていることは安全面含め、町の景観を損ねていると思います。町での財源をどうしたら増やせるか？そこを問題視してほしいです。子育て世代の移住を促進するには若い世代の声を取り入れなければ変わりません。子供達になぜアレルギーやADHDなどが増えていると思いますか？現代の食事や農薬の影響が大きいです。いすみ市のようにぜひオーガニック進めて下さい！

健康で元気な人が増え、移住者も絶対に増えると思います。小学校には関係ないと思いますが子供達がどう育っていくかで町の未来は決まると思います。

児童数、生徒数が減少していますので、今後長い目で見た時に、小中学校の教育連携を視野に入れ、考えていくことが良いと思います。

私立学校を誘致して欲しいです。御宿町役場や教育委員会など行政が主導すると、多額の税金を使うわりに成果が出ないので、どんどん役割や町有地などの資産を民間にゆずって頂けると幸いです。耐用期間60年の学校を55年過ぎた段階まで、次の方策を決められない実施主体に、これから先の学校を託すのは不安です。実施主体・責任主体の交代も含めて考えていただけると幸いです。行政が関わらないで回る仕組みを民間主導で作ってほしいと思います。

布施小学校、御宿中学校ともに行ったことがないので、判断材料は経済合理性だけです。御宿小学校の敷地を売却し、更新費用の一部を捻出することができれば、更新候補地の選択肢が増えるのではないのでしょうか。また、小中連携の教育は校舎が離れていても可能だと思います。

いずれの候補地もメリットデメリットをもう一度よく検討してください。学校現場の先生方から見た意見、保護者、なにより子どもたちの声が見えません。町の都合でとりあえず御宿中にといいのはだめだと思います。現代は安心・安全な学校づくりが大切です。使う人の身になって考えなければ、後から不満が出たり、事故が起きたりします。困るのは子どもたちです。良い所ばかり強調せず、問題点を洗い出してそれにどう対応するか見せてください。別紙に書き込んだとおり、安心・安全な学校にはほど遠いです。子育て世代を集めることは町にも大きなプラスになるはずですが、通わせなくなる学校について、誠意をもってご対応ください。追記としてQ&Aから小中一貫校ができるかと勘違いされている方々がいらっしやるように見えました。違いますよね？誤解ならば明確な回答をした方が良いと思います。義務教育学校や併設型を検討しているということではないですよね？

1/10にかぐやで行われたワークショップにて、参加者の方の提案書を拝読し、大変素晴らしい案だと感じましたので同封します。移転後の施設や跡地をどのように活用するか、そこまで踏み込んで小学校更新については計画してほしいと切に願います。また前年度までは20名弱(15名程)にとどまっていた出生数が今年度はひとケタ。すでに転出予定もあり、同学年が4名程と聞いています。そのひとりが我が家の長男です。少子化ではなく超少子社会となった御宿町。今暮らしている若い子育て世代の満足度が上がれば自然と移住者が増えると思います。子育てしやすい町、子どもを育てたいと思える町になるためのチャンスが今回の小学校更新と考えます。

長男が小学校に上がる時には同学年が増えていますように、どうかビジョンをもってすすめてほしい。

様々な良いアイデアが住民の中にはあるはず。今回のアンケートについての意見(自由記入欄)も見られるように要望します。

ご意見

布施小の場所が津波を考えたら一番良いと思うが布施小も出入口の道が狭く、駐車場が狭い。今の中学校の入り口も狭く車の出入りにくい。

①～④の候補地に絞りこまれた経緯、その中から②と③を選定した理由は妥当だと思います。しかし、この決定は、予算ありきで決められており、御宿町の将来を考えたものとはなっていないように思います。土地購入費、建設費は、クラウドファンディングなどで調達することも視野に入れて、再考されてはどうか。場合によっては、PFIの利用もありかもしれません。

建設地に御宿台が候補に新たに挙がった場合、別荘利用者にこのようなアンケートはされないのでしょうか。こども園の場合、自分達が見落としていただけかもしれませんが、いつの間にか話が進んでいつの間にか、自分達の家から見上げる位置に建っていたという印象です。移住を考えていた人には近くて便利になったかもわかりませんが、非日常を求めて来る別荘利用者にとっては、不特定多数が御宿台を見渡せる高台に建った事で、プライバシーを侵害されている気分になった人もいるように思います。実際に通わせる保護者の意見も大事ですが、御宿町内に別荘を所在している人にとっても全くの無関係ではないと思うので、そういった人達の意見を聞く機会を持ってもらいたいです。

①現御宿小学校地を北東側の道路のレベルまで盛土し建て替えを行うのが適当と考える。盛土は急傾斜地崩壊危険区域から搬入するかどこか造成を計画し、切土を搬入させる。御宿台の計画案はないのか確認し、あれば比較して行くべきと考える。

本当に大きな津波が来た時に、校舎を出て海の方へ一旦走って浅間山を駆け登るのは現実的ではないと思う。送迎のスクールバスや自家用車の乗降場所をきちんと確保して各家庭への送迎負担を解消すれば、子供達の安全な登下校は、現在よりよいのでは。

御宿小学校更新に関して、御宿台の竹むら前に小中を統合した形での移転を提案いたします。

【財源】

これまでにこなされた経過説明会の資料によれば、御宿台移転には土地取得費用がかかり、事業費が過大となるため除外するとあります。

一方、町ウェブサイトで公開されている「公共施設等総合管理計画」によれば、公民館の改修費用として今後5年間に5.7億円、B&G体育館の改修にも同じく1.9億円が計上されています。これら両施設の改修工事を一旦凍結もしくは必要最低限の改修に留めることで、御宿台の土地取得費用は十分に捻出できるものと考えます。（※両施設の今後のあり方については後述します）

【立地】

候補となっている御宿中学校および布施小学校の立地はどちらも町中心部からは少し離れており、移転後のスクールバス運行などが検討課題となっています。

御宿台は市街地からは離れているものの（逆に地図上で見れば町の中央に近い）、今や町内最大人口を抱える行政区であり、御宿小学校に通う児童数も御宿台が最多であることから、御宿台移転には十分な合理性があります。

こども園に通う子がいる家庭では、送迎が必要な場合の動線がひとつで済むようになります。

【安全性】

ご承知のとおり御宿台は強固な地盤の高台であり、地震、津波といった災害の心配はほぼありません。

また、経験的に台風などによる停電にも町内他地区より強く、復旧も早いと思われれます。学校施設としてだけでなく、有事の際の町民の避難所としての活用を視野に入れた場合には最適な環境と言えます。

また、目の前に広域消防御宿分署があり、学校内での事故や急病などについても迅速な対応が期待できます。

【小中統合】

ここで言う統合とは、小中一貫教育（ソフト面）を目的としたものではなく、施設の共有による有効活用（ハード面）を目的とします。

現在の御宿中学校は各学年1学級の3学級しかなく、体育館や特別教室などのキャパシティーを持って余している状態であり、この状態で新たに同様の施設を持つ小学校を単独で設置することは施設有効活用の観点から合理性を欠きます。御宿台への移転を抜きにしても、小中は同一敷地内に統合し、施設を共有することが最も現実的な選択肢ではないでしょうか。

さらには給食用の調理室を設け、現在勝浦市に委託している給食を校内にて調理、提供する体制を整えることが望ましいと考えます。

ご意見

【移転後の施設活用】

これまで書いた御宿台への小中統合形式での移転の際には、以下の施策もセットで実施します。

先述のとおりB&G体育館は今後5年間に1.9億円かけて改修し、令和23年度からは建て替え費用として3.2億円の支出が見込まれています。御宿中学校の体育館は当面大規模な改修の必要なく使用が可能のため、B&G体育館を廃止し、御宿中学校体育館をB&G体育館に転用します。御宿中学校体育館は柔道場や剣道場も備えることから、バレーボールと空手など複数団体の同時利用なども可能となり、町民の利便性が向上します。

公民館も老朽化が進み、今後5年間に5.7億円の改修費用と15年後の令和19年度からは建て替えにあたり9.6億円という多額の支出が見込まれるため、公民館を御宿中学校の校舎に移転します。

中学校は十分な数の教室があり、音楽室、図書室、調理室、視聴覚室などの特別教室を備えているため、一部の教室を和室にリフォームするなど最小限の費用で現状の公民館機能をほぼ満たすことが可能で、公民館に隣接する歴史民俗資料館も合わせて移転できるだけの空間的余裕もあると思われます。

また、エレベーターも設置されており、懸案のバリアフリー問題も解決します。

御宿中学校の校庭はサッカーや野球の合宿誘致のための重要な資源とするほか、移転先の新たな学校にはテニスコートを作らずに御宿台テニスコートを利用するなど、既存施設を有効に活用します。

このように小中統合校を御宿台に設置し、代わりにB&G体育館と公民館の機能を今の御宿中学校に移すことで、B&G体育館にかかる費用(1.9+3.2=5.1億円)と、公民館にかかる費用(5.7+9.6=15.3億円)

の合わせて20億円以上の支出がなくなり、少なくとも御宿中学校の大規模改修が予定されている令和38年度までは施設維持にかかる費用負担の不安が払拭されます。

単に御宿小学校の移転先の検討にとどまらず、町内公共施設全体を中長期的に見れば、御宿中学校か布施小学校かの二択ではなく、御宿台に小中統合型の学校を設置することが最善と考えます。

※当案に対しての見解についてご回答くださるようお願いいたします。

布小学校の敷地は自然環境を売りにして移住者を呼び込めるといった意見があるが周辺市町村の同様の学校と比べ特筆すべき点が見当たらないため、あまり期待出来ないと思う。また、スクールバスが必要なため帰りの時間が学年や部活動の参加者等により様々となり、運行が困難に思う。(複数台の運行は経費がかさむ)

御宿中学校の敷地は出入口が国道128号に面していることから、いくら道幅を広げたからといって、混雑の根本的な解消にはならないと思う。仮に出入のルールを定めるといっても、小中学校の保護者以外には伝わらないものであり、出時に左折のみとしない限り混雑や事故を避けることは出来ないと思う。(不便となる)町中から子供達の声が消えていくと、どんどん活気のない町になりそうなので、できれば御宿小学校の敷地が良いが、防災の面から高台への移転も仕方ないかとも思う。別紙につづく

【別紙】

建設時期について

町長を始め事務局からの説明の中で、コンクリート構造物の耐用(耐久)年数が60年としきりに言われており、その数字が基準となって令和8年度中に建設工事を行うスケジュールで進められておりますが、「60年」の根拠は何でしょうか。いわゆる法定耐用年数(減価償却費の計算に用いる)によれば、1998年の税制改正で学校を含むコンクリート構造物の耐用年数は47年となっております。また、耐久年数については、その状態によって異なりますので、建設年次とコンクリートの中性化試験や圧縮試験等により劣化度合いを調査した結果を考慮した上で算出されるものでありますので、もし「60年」が曖昧な基準であった場合、それにより結論をいたすに急がせることは問題であると思えます。ただし、災害による被害を想定し、少しでも早く結論を出したい等の別の理由があれば良いとは思いますがいかがでしょうか。

・候補地の選定について

御宿町教育施設検討委員会において、町事務局より示された4箇所の候補地の中から、御宿中学校、布施小学校の2箇所に候補地をさらに絞って今回の保護者への説明となっておりますが、この検討委員会においてのやりとりを議事録で拝見しますと、2箇所に絞った経緯がとても抽象的な意見(根拠)で決まっているように感じます。具体的には、『高台が良い』という曖昧な表現で、想定される津波による被害が何メートルであるから、海拔何メートル以上の土地が候補地として良いなどという議論がされておられません。

ご意見

ご存じだとは思いますが、現在の津波ハザードマップは延宝、元禄地震による最大津波高6.9~7.8mの津波をモデルとしたもので、御宿小学校の辺りは1~2m浸水すると想定されておりますが、千葉県が令和3年3月に示した津波浸水想定では、延宝房総沖地震、元禄関東地震、東北地方太平洋沖地震、房総半島南東沖地震、相模トラフ沿いの最大クラスの地震の5つから想定した浸水深さは5~10mとされております。これにより、あくまでも想定によるものではありませんが、現在の御宿小学校の位置で高さ10m以上に避難出来れば命が助かるという計算になっておりますが、このような情報を得た上で、会議で議論されたのでしょうか。(津波高 = 浸水高ではない)

また、文部科学省で示しております『小学校施設整備方針(平成28年3月)』によると、「学校施設が、津波等による被害が予想される地域に立地している場合には、児童等が津波等から緊急避難場所へ安全に避難できるよう、周辺の高台や津波避難ビルへの避難経路の確保又は校舎等建物の屋上や上層階への避難経路の確保を検討し、実施することが重要である。これらの対策によって安全性が確保できない場合においては、高台への移転又は高層化を検討し、実施することが重要である。」とありますが、このことについても考慮の上議論されたのでしょうか。

また、これまでの建設費用の説明を裏面の表のとおりまとめると、布施小学校に建設する場合の周辺整備費用が見込まれていないことや、御宿台に小学校および体育館を建設した場合の費用が土地の購入費分大きくなることを理由に詳しく精査されていないように思えます。しかし、布施小学校、御宿中学校に建設を検討した場合と異なり、敷地面積に余裕があることから建物を2階、3階建てとする必要も無く、かつ、木造建築等にすることでコストを抑えることが可能であると思えます。

さらに、体育館は建設するものの、プールについてはこれまで通りB&Gのプールを活用することとすれば、さらに建設費用を抑えることが可能でありますので、「高台」が必須条件とすればこちらも検討候補地の一つに加えるべきだと思います。裏面につづく

【 事務局説明から抜粋 】

〃	建設費用	解体費用	その他(周辺設備)	総額(税込)	備考
御宿中学校	7億7000万円	〃	2億5700万円	11億3000万円	3階建て
布施小学校	9億9000万円	5億8300万円	〃	17億3000万円	2.3階建て
御宿台	〃	〃	4億円	〃	坪6万円
御宿小学校	〃	〃	〃	〃	〃
B&G	〃	〃	〃	〃	〃

※単純計算で、御宿台の建設費用が11億7000万円(税抜)までであれば布施小学校に建設する場合と同等になる。ただし、土地の購入費に対しては国庫補助金が充当出来ない場合もあるため、町の負担額が大きくなることも予想される。

専門家ではないと云ったら失礼ではありますが、当て職で任された委員の方々の少数意見で候補地が2箇所に絞られたことに疑問を感じます。保護者代表の委員の方々は、広く大勢の保護者の意見を取りまとめた上で発言されているわけでもなく、学校関係者の委員の方々は、教育を行う立場としての専門的な意見(例えば、布施小学校ならば自然を生かし、こういった教育が行えて良いとか、御宿中学校ならば中学生と一緒にこの様な教育が行えるとか)を発言されている方はいないように思えることから、委員の方々のこれまでの意見は、今回アンケートを依頼した1000名のうちの1名の意見に過ぎないように感じます。

そして、根拠を示した数字を基にした議論や専門的な意見によるものではなく、あまりにも漠然とした話し合いにより会議が進められたため、保護者説明会において十分納得のいく説明とならず、様々な意見が出て、現在收拾の付かない事態になっていると感じます。

さらに、保護者説明会後の委員会でのある委員の発言に「説明会に参加した保護者の意見と自身の意見が異なったことに驚いた」旨の内容を話された方がいらっしゃいましたが、これこそが民意を把握せずに会議が進められている例の最たるものであると思えます。多くの意見を聞くことにより多少論点はずれるかも知れませんが、意義があることだと考えますので軽んじないでいただきたいと思えます。

今回のアンケート結果をどのように活用するか分かりませんが、このままの進め方であれば、後世にしこりを残すものとなると感じますので、アンケート結果を有意義なものとして活用していただきたいと思えます。その上で、選定委員の方々には、大変なご苦労があり、望んで委員をやられている訳ではないかも知れませんが、今示されている2箇所に拘らず、集まった多くの意見(民意)に耳を傾けて候補地を選定されることを望みます。

ご意見

・事務局側の運営について

事務局の説明において、例えば御宿中学校に小学校を建設した場合、当初は現中学校校舎を小学校として活用し、新たに中学校を建設すると委員会で説明していたが、その後詳しく調べたところ補助金の関係でそれは出来ないと修正を試みたり、想定し得るランニングコスト（スクールバスの経費）等を算出した上での説明をしていなかったりと、場当たりの、とりあえず候補地を決めてから細かいことを決めていこうとする進め方に疑問を感じます。もう少し先を見据えて調査したり、資料を作成することは出来ないでしょうか。

大きなお金をかけて進めるプロジェクトであると思いますので、もう少し詳細に情報を集め、建設地から外れる候補地の跡地利用法や、建設地周辺の道路整備に係るコストなど建設事業に関連する事項についても事前に検討して事務を進めていただきたいと思います。

また、余計なお世話かも知れませんが、会議録の発言を発言者が特定出来るようなまとめ方をしますと、失言等による個人批判にもつながる可能性がありますので、「委員A」等の個人が特定出来ないような工夫をされた方が良いでしょう。

小学校更新の機会に、給食施設を町内に作ることも含め、検討してほしい。この機「できない」と判断されたようなら、もう今後、御宿町で作られた給食を小・中学生たちが耐えられることはないと思います。作り手の顔が見え、子供達の食べる様子が見えることが大切だと思います。

小中連携は、できたらとても良いなと思います。ただ、もう建っている中学校への後づけ感があり、本当に成り立つのか不安です。設計図での遊具①の場所も建物の中央？で勉強のさまたげになりそう？と思いました。連携で一番苦労するのは、現場の先生方・子どもたちです。本当にやっていけるのか、現場の先生の思いを聞きたいです。アンケートで出た意見も開示してほしいです。

津波等自然災害等において子供達にとって、一番安全であることが最優先にあってほしい。現状子供の人数が減っていく中で、お金のかけるべきところにはお金をかけ利用できる物はそのまま利用し、他に大きな図書館や公園などの整備も取り入れて欲しい。

中学校にした場合、遊具エリアはそんなに必要でしょうか。それならプールの建設を検討してほしい。

海の町「御宿」を活性化するために、できるだけ市街地にスポットをおいていく。はっきり言ってアピールできる場所は海しかない。

山の中の自然は山間部の学校には勝てない様な気がする。